

# 東海岸 師子報

## 編輯顧問：

李錫堅（慈濟大學教務長）

喻新（宜蘭大學教務長）

范春源（台東大學教務長）

楊維邦（東華大學教務長）

張木山（東華大學副教務長）

周旻德（蘭陽技術學院教務長）

郭榮欽（聖母醫護管理專科學校教務長）

董立夫（耕莘健康管理專科學校宜蘭分部主任兼教務組長）

陳志聖（慈濟技術學院教師發展中心主任）

彭興讓（大漢技術學院通識中心主任）

王俊勝（台東專科學校教務主任）

2009年5月10日 第十四期

發行人：黃文樞（東華大學校長）

指導老師：東華大學 林意雪 老師

執行主編：東華大學教師專業發展小組

總編輯顧問：張瑞雄（東華大學副校長）

林清達（東華大學副校長）

電子報網址：<http://etrc.ndhu.edu.tw/eNews/>

\*\*\*\*\*

## 【本期電子報速覽】

### ◆教師論壇：圖畫書創意教學經驗：三隻小豬的真實故事

台東大學 美術產業學系 林芊宏 助理教授  
台東大學 英美語文學系 黃煥庭

### ◆教學錦囊：如何在學生的報告上寫評語？

### ◆教師圖書推介：從機會到選擇：遺傳學與正義

宜蘭大學 化工與材料工程學系 陳博彥 教授

### ◆TA 增能培訓心得：態度決定一切

台東大學 幼兒教育研究所研究生 黃雪娥

### ◆高教新聞

2009/04/17 臺師大開設 生物資訊與技術學分學程 促進產學合作

2009/04/24 美國西來大學與佛光大學簽署學術交流合約

2009/04/29 實習後續聘 能力態度是關鍵

2009/05/01 幫學生找到好工作 義守大學請專家來解惑

2009/05/02 政大創造力講座 擬募2千萬

2009/05/05 提前讀大學 甄試生不怕玩瘋

2009/05/06 大學海外實習補助 教部將嚴審

\*\*\*\*\*

## ◆教師論壇

### 圖畫書創意教學經驗：三隻小豬的真實故事

台東大學 美術產業學系 林芊宏 老師

台東大學 英美語文學系 黃煥庭

\*編按：本文為台東大學林芊宏老師運用繪本融入課程之創意教學經驗分享

台東大學美術產業學系近幾年來推動台東在地的兒童文化產業教育，有鑑於此，本人在美術鑑賞相關課程，以圖畫書為專題，進行基礎性欣賞與批評的教學課程，筆者對於圖畫書的鑑賞教育，是希望學生能夠對於圖畫書的了解包括文本或故事的分析，以及視覺圖像結構之分析，圖像意義的解釋及圖畫書對幼兒教育之影響等。

下面是筆者在美產系大學部課程中指導學生以「三隻小豬」的故事為主題的專題報告，針對該主題筆者提出四個重要的教學層面分析：作者與繪者介紹、故事的主題、圖像的形式分析與圖像意義的解釋：

#### 【作者與繪者介紹】



作者：Jon Scieszka（約翰席斯卡）（雍·薛斯卡）

生平：1954年出生於美國密西根州，席斯卡有哥倫比亞大學的寫作碩士學位，本想當文學教授，寫部「偉大的美國小說」，但是因為教了一、二年級的小孩之後，而專心做起小學老師來。現與妻子和兒女居住於紐約布魯克林區



The Author of  
The Book That Jack Wrote

教育：哥倫比亞大學寫作碩士學位

創作理念：「我寫書是因為我喜愛讓孩子們笑」席斯卡對於很多人批評他開傳統童話玩笑的書「太過成人」的反應是：「太低估兒童了。」他的座右銘是「永遠不要低估讀者的智慧。」

得獎紀錄：美國教育平裝書協會將席斯卡列入百大平裝書作者之一

作品得獎紀錄：《三隻小豬的真實故事》

（得獎眾多，僅節錄本次報告的一本作品）

美國書商年度推薦好書、美國圖書館協會推薦童書、紐約時報年度好書、童書書商協會推薦好書、插畫家學會銀牌獎、「父母親雜誌」魔術閱讀獎、德州藍帽推薦獎、榮登「出版商周刊」暢銷童書榜單





繪者：Lane Smith（藍·史密斯）

生平：1959年出生於美國奧克拉荷馬州(Tulsa, Oklahoma on August 25th, 1959)，畢業於帕薩迪那設計學院藝術中心，史密斯則是專業插畫家，為出名的滾石、紐約時報雜誌等畫插圖。他的風格一向銳利、諷刺，甚至陰暗

教育：帕薩迪那設計學院藝術中心

美術背景：藍·史密斯在三歲時就舉家自奧克拉荷馬州的Tulsa搬到科羅拉多州的Corona，從小就開始畫畫，常常寫一些小故事和古怪的事情，在學校裡最喜歡的科目是英文，因為他喜歡故事。不多話的他，個性安靜是選擇當畫家的主要原因，他覺得一個人獨處思考，是一件很棒的事情。他曾在狄斯奈樂園工作五年，當時主要的工作，是在夜晚打掃樂園，對於一個人獨自在陰森森的夜晚工作，他可是樂在其中！

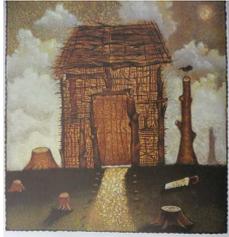
創作理念：史密斯承認他的圖色彩及主題均十分幽暗，令人意外的，他一直喜歡華特狄斯奈的卡通，不過不是那些可愛的動物和人物，而是暴風雨時天空雲彩的變化。他質疑，兒童圖書裡難道只能是粉紅、天藍和其他明亮的顏色嗎？



## 《三隻小豬的真實故事》

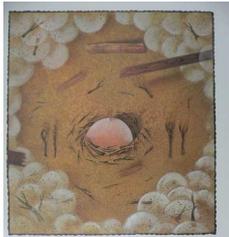
### 【故事大綱】

 <p>In the wolf, Alexander T. Wolf You can call me Ax. I don't have time for whole pig. But Wolf thing get started, but it's all wrong.</p>	<p>狼先生--亞力山大，澄清自己並非大家所想像的壞蛋大野狼，並點出繪本主題，因為狼喜歡吃可愛小動物，所以被賦予壞蛋名稱，如果起司漢堡也很可愛，那麼喜歡吃漢堡的大家也是壞蛋囉？</p>
 <p>Way back in time upon a time I was making a birthday cake for my dear old granny. I had a terrible sneeze but I was out of sugar.</p>	<p>故事是這樣的，當狼先生在做蛋糕給自己奶奶時，正好得了重感冒，一直打噴嚏，巧的是，他的糖剛好用完了，因此他決定去向鄰居借。</p>
 <p>So of course the minute I knocked on the door it fell right in. I didn't want to just walk into someone else's house. So I called, "Little Pig, Little Pig, are you in?" No answer. I was just about to go home without the cup of sugar for my dear old granny's birthday cake.</p>	<p>首先，他到了稻草豬家，發現小豬不在，正要回頭時，他突然間鼻子發癢。</p>
 <p>And I sneezed a great sneeze.</p>	<p>呼地一聲，他打了一個大噴嚏。</p>
 <p>And you know what? That whole darn straw house fell down. And right in the middle of the pile of straw was the First Little Pig--dead as a doornail. He had been there the whole time.</p>	<p>小豬就死在倒塌的草堆中，狼先生就決定把這塊上好的豬肉給吃了。</p>



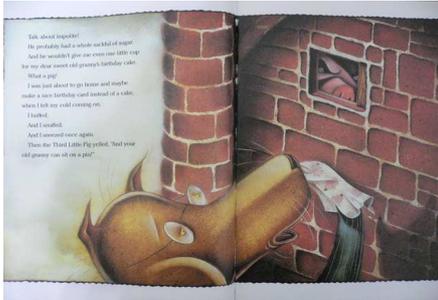
I was building a little better, but I still didn't have my cup of sugar.  
So I went to the next neighbor's house.  
The neighbor was the first Little Pig's brother.  
He was a little smarter, but not much.  
He had built his house of sticks.

於是，他走到第二個用樹枝蓋房子的小豬家，小豬很兇的叫他走開，因為當時小豬正在刮鬍子。



And you're not going to believe it, but this pig's house fell down  
just like the first one's.  
When the wolf showed, there was the Second Little Pig - dead as a  
doornail. Wolf's house

狼先生也不小心的打了個噴嚏，第二隻小豬也就這樣死在木堆中，狼先生也就將小豬吃下。



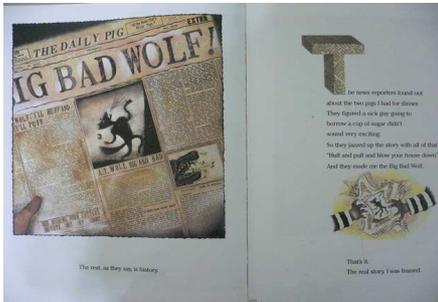
Talk about impolite!  
He probably had a whole sackful of sugar.  
And he wouldn't give me even one little cup  
for my show about old granny's birthday cake.  
What a pig!  
I was just about to go home and make  
make a nice dinner and finish off a cake,  
when I saw my child coming on.  
I huffed.  
And I snuffed.  
And I sneezed once again.  
Then the Third Little Pig yelled, "Get your  
old granny out of my pig!"

狼先生來到磚塊屋小豬家借糖，結果卻受到小豬羞辱，小豬罵狼奶奶又老又醜。



Now I'm usually a pretty calm fellow, but  
when somebody talks about my granny like  
that, I go a little crazy.  
When the cops drove up, of course I was  
ying to break down the pig's door. And the  
bad time I was huffing and puffing and  
sneezing and making a real scene.

當他想要打開小豬家大門時，鼻子還是一直打噴嚏，最後就被警察圍捕抓入監牢。



The first as they say, is history.



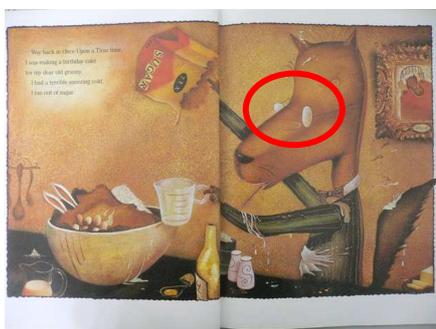
So some reporters heard me  
about the two pigs I had for dinner.  
They figured a nice pig going to  
become a cup of sugar didn't  
sound very nice.  
So they started to the news with all of that  
"huff and puff and blow your house down."  
And they made me the Big Bad Wolf.

That's it.  
The real story I was in on.

狼先生看到報紙時，已是像我們所聽到的三隻小豬的故事，因為記者們認為，借一杯糖的故事不夠刺激。

## 【與傳統三隻小豬對比】

### 一、狼與豬的造型



圖一 三隻小豬的真實故事版

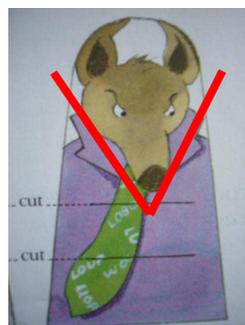


圖二 傳統三隻小豬版

在這兩張圖中，我們發現「真實故事」裡的狼（圖一），因為是以狼的觀點來敘述三隻小豬的故事，所以繪者在服裝設計上刻意將狼文明與紳士化，而傳統三隻小豬的繪本（圖二），狼服裝上較不講究，以簡約的線條還有單調的顏色搭配為主，甚至有些傳統繪本是以狼的原型來呈現給讀者，這是因為傳統的三隻小豬裡狼只是一個配角，過度著重在其服裝上，會搶走主角三隻小豬光采，另外一個明顯的例子是，在「真實故事」裡的狼（圖一）是佩帶著眼鏡，他的眼神也較為溫和，因為眼鏡是圓形的效果，相對右邊傳統狼少了眼鏡，他的眼神也較為尖銳。



圖三 三隻小豬的真實故事



圖四 傳統三隻小豬

同樣的，以上敘圓與尖的道理，我們可以發現「真實故事版」裡狼（圖三）臉型下巴是以橢圓形狀呈現，藉此來表達狼的無辜與無奈，然而傳統狼（圖四）多半是以尖嘴呈現，這也突顯了狼的邪惡。



圖五 傳統三隻小豬



圖六 三隻小豬的真實故事



圖七 三隻小豬的真實故事

在我們的記憶裡，三隻小豬的故事中小豬是善良的，他們長的肥肥胖胖的穿著暖色系的衣服居住在各自的屋子裡（圖五），然而在「真實故事」裡的小豬，卻是極其可惡連一杯糖都不願意借給狼，因此作者就以小豬刮尖尖的鬍鬚（圖六），以及凶惡的黑眼神來跟狼的紳士形象做個對比（圖七），並間接呼應主題「吃可愛小動物是壞蛋」，所以真實故事裡的豬長的可惡，狼吃了他們不算是壞蛋，而且還是應該的。

## 二、滿版與跨頁

在真實故事裡，作者運用了許多滿版跨頁效果來凸顯主題，舉例來說真實故事裡（圖八），作者使用滿版跨頁效果，來凸顯打噴嚏吹倒稻草的動作，相對的在傳統板裡（圖九），一樣是吹倒稻草的動作，就沒有使用滿版與跨頁的效果。



圖八 三隻小豬的真實故事



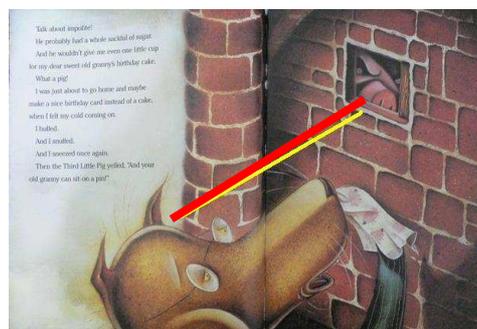
圖九 傳統三隻小豬

## 三、由內而外 VS 由外而內

由於敘事者的角色不同，繪者在視覺編排也會有所調整，譬如說，在傳統三隻小豬裡，主角是三隻小豬，所以當大野狼來敲門時，畫面的呈現方式是由內而外（圖十），作者藉此不但凸顯三隻小豬的主角地位，又可以透露主角許多資訊，相對的，在「真實故事裡」（圖十一），概念則是相反的，大野狼的視線由外而內，呼應出狼渴望向小豬借一杯糖，但小豬烏黑狹小的門裡，透露出陰險的感覺。



圖十 傳統三隻小豬 (由內而外)



圖十一 三隻小豬的真實故事(由外而內)

## 【形式分析與意義解釋】

### 一、風格：

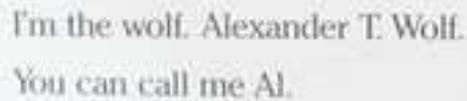
1.故事：翻案童話

2.畫風：陰暗

### 二、文字與繪畫風格的相輔相成：

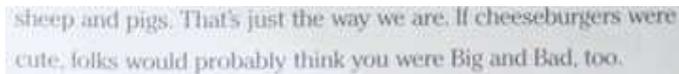
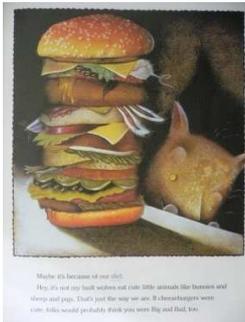
1.文字的敘述方法寫實且帶嘲諷，不同於傳統童話手法

(1) 狼的名字：Alexander T. Wolf (Al)，賦予角色名字增加了整個故事的真實性，讓故事比較寫實。



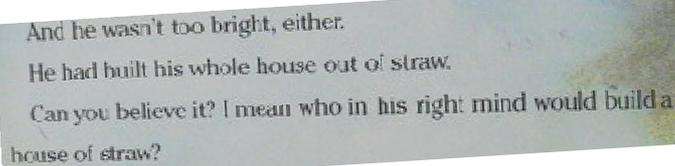
I'm the wolf, Alexander T. Wolf.  
You can call me Al.

(2) 將吃小豬合理化：故事的重點之一，就是要讓狼吃豬這件事情變得很合理，所以狼就說了「如果起司漢堡長得很可愛的話，那你們這些愛吃起司漢堡的人類也會被認為是大壞蛋了。」這句話似乎很有道理。



sheep and pigs. That's just the way we are. If cheeseburgers were cute, folks would probably think you were Big and Bad, too.

(3) 語帶嘲諷：當大野狼去找小豬時，牠說了「這隻豬不怎麼聰明，有哪個正常人會想到用稻草蓋房子的？」這句話語帶嘲諷，但也顯示出了作者的幽默。



And he wasn't too bright, either.  
He had built his whole house out of straw.  
Can you believe it? I mean who in his right mind would build a house of straw?

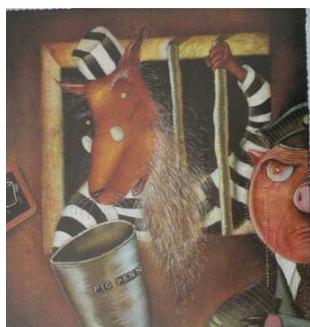
### 2.圖片配合文字給人的感覺

(1) 配合狼理性敘述的口吻，繪者的畫風比較寫實（漢堡，豬的職業等等）：將狼真正吃的食物（老鼠、兔子等）都清楚的畫出來，細節也很清晰，也與現實的漢堡結合。另外，在故事最後狼發飆的地方，將狼被抓起來這件

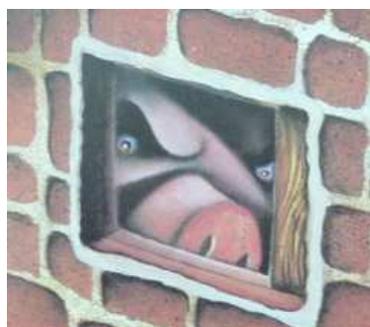
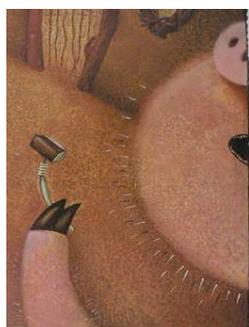
事與現實結合，畫中有記者與警察。



(2) 故事處理的題材是陰謀論（豬陷害狼），配合這樣的題材，在用色方面偏暗。



(3) 配合狼嘲諷的語氣將豬醜化：給小豬加上了鬍渣，凶惡的眼神，嚴肅的表情和刻意突顯的尖牙。



### 三、線條與色彩：

1. 線條：細膩

2. 色彩：整體色彩偏暗，但是有細微的深淺變化

3. 不同於傳統童話活潑的渾圓線條和明亮溫暖的配色



#### 四、人物造型：

##### 1. 狼：

- (1) 頭大，四肢細瘦→ 斯文（正面）形象
- (2) 穿著西裝，戴眼鏡→斯文（正面）形象



##### 2. 豬：皺紋、鬍渣、尖牙→（負面）形象



#### 五、對比：狼的本性與故事中狼的形象的衝突

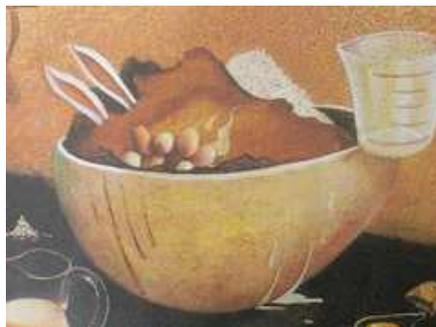
##### 1. 黃眼睛與眼鏡

黃色的眼睛在兒童文學中代表著怪物、邪惡。雖然狼在這個故事裡是好人的形象，但是作者將狼的眼睛畫成黃色來提醒讀者狼邪惡的本性。這也暗示狼所戴的眼鏡是善良的偽裝。



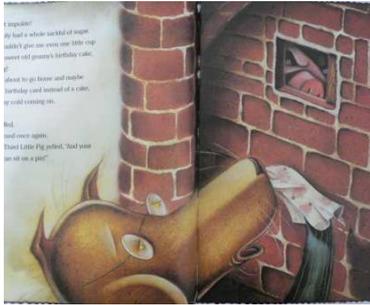
##### 2. 人類的食物與野獸的食物

在這個故事中狼扮演的是像人類一般文明理性的形象，而人類的食物與野獸的食物混在一起形成對比，突顯出狼文明理性外表下的獸性。



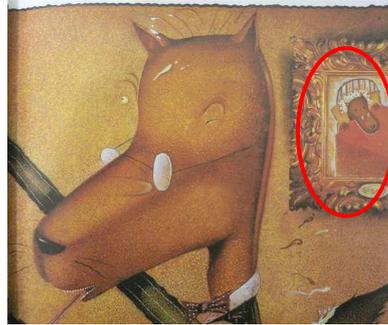
##### 3. 狼所用的手帕

狼所使用的手帕上有羊的圖案，這是在提醒讀者，狼的肉食本性，和圖片中哀求豬（和羊一樣是狼的食物）的模樣形成對比。



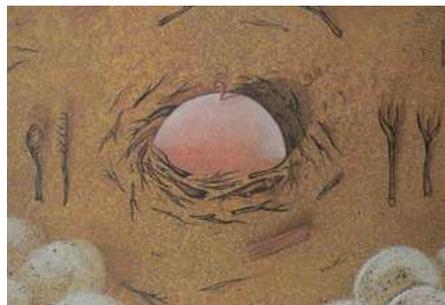
#### 4. 大野狼在其他童話中的不良形象和這個故事的對比

牆上所掛的像是狼的祖母，這幅畫面很像是小紅帽故事中的經典橋段（小紅帽的祖母生病了，小紅帽去探病，祖母卻被大野狼吃了），這也指出了狼在其他童話故事中所扮演的邪惡角色與這個故事中大野狼變成了要去探望他的祖母的角色成對比。



#### 六、圖片強化文字的論點：

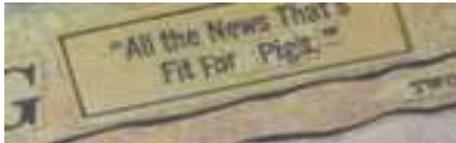
小豬死亡時的樣子像是西餐上菜時的樣子，旁邊還有刀叉及湯匙，將狼吃豬血腥的畫面變成人類用餐時的畫面，讓狼吃豬除罪化。



#### 七、故事的真實性？

狼手中拿著豬日報來表示自己是被豬給陷害的，但是仔細看可發現除了 Big Bad Wolf 的標題外，豬報的標題和日期都是貼上去的，這暗示狼可能真的是壞人，而他假造了這份豬報希望能為自己翻供。





另外，這篇真實的故事是刊在狼日報上，可能會有狼包庇自己人的不公正性。

還有，狼在吹倒豬的房子時，繪者都刻意將狼的表情隱藏起來，所以狼當時是以凶惡的表情想將房子吹倒或是真的只是打噴嚏無從得知。由於這是狼在傳統故事中最惡名昭彰的一個畫面，繪者刻意將這個畫面處理得比較模糊，也暗示創作者本身對於狼的故事並不是一個絕對的支持者。



#### 八、作品的意義：

三隻小豬的真實故事在文字上以及繪圖風格上都與傳統的童話故事不同，不少人質疑兒童是否能體會作者的幽默以及故事和繪圖中所隱藏的真相，關於這點作者以他的座右銘：永遠不要低估你的讀者的智慧來回應。至於會者藍史密斯的陰暗嘲諷的繪畫風格也是對傳統兒童繪本的一項挑戰，三隻小豬的真實故事這本繪本的成功也映證了他的兒童的世界不一定要粉紅與天藍的論點。雖然作者說他創作的目的只是為了讓孩子們笑，但其實翻案童話的題材也代表著作者希望讀者能夠跳脫傳統思考模式的教育意涵。



#### 【結論】：

本專題報告三隻小豬的真實故事，是一個非常優良完整的學習成果，學生對於該主題依筆者的圖畫書鑑賞教育，進行了幾個重要的論點包括：作者與繪者

的介紹與故事大綱，與傳統故事的對比，形式分析與意義的解釋。

本報告的缺點在於並沒有提出參考書目，該主題的圖畫書目為 Jon Scieszka (1989). *The story of the three litte pigs*. Illustrated by Lane Smith. New York: The Penguin Group.

\*\*\*\*\*

## ◆教學錦囊

### 如何在學生的報告上寫評語？

William Zinsser 曾說：「老師在批改寫作時的重要任務，重點不是在報告上的文字，而是要針對那個寫報告的人。」我們身為老師的人，讀完學生的整篇報告，常常陷入苦笑中，有時候會忘記其實是那個寫報告的人在惹惱我們。在這種混亂的情況下，當我們在學生的報告中寫評語時，常常不是直接教學生如何寫作，反而是把這些激怒的情緒反映在報告上。以下提出的建議是關於評語的幾個原則：

#### 一、一般程序

1. 先在想法和組織上給予意見：鼓勵學生在解決低層次的問題之前，先解決更高層次的問題。
2. 盡量提出正面的評語，讚美有力的觀點。
3. 嘗試在報告後面寫一段評語，透露出你對於學生的想法如何感興趣。最後的評語中，先強調報告的優點，然後轉移到明確的改善建議。
4. 避免給予過多的評語。特別要避免強調低層次問題，除非你已經很滿意高層次的問題了。如果寫作缺乏焦點，或是缺乏論點陳述和計畫來支持，那麼沒必要太早擔心段落或句子結構的問題。
5. 當你在閱讀學生的論述時，明確地指出你對於哪一頁有何建議，特別是在想法上的建議，對於論述提出質疑，並建議可以如何改善，對於你喜歡的部份提出讚美。
6. 忍住想要圈錯字和標點符號的衝動，研究建議，如果學生被要求找到自己的錯誤並修正，修改會比較快一點。

#### 二、關於「想法」的評語

7. 最後的評語應該要總結你對於作者想法優缺點的評估，依據學生的心智發展程度，提出適當的挑戰，使作者能深入和縝密地進行思考。

#### 三、關於「組織」的評語

8. 在頁邊寫下建議，指出結構不清晰的地方。
9. 讚美合適的標題、不錯的論點陳述、漂亮的轉折處。

#### 四、關於「句子結構」的評語

- 10.雖然我建議不要標示或圈出句子的錯誤，但你可以考慮在錯誤發生的文章旁邊標示「X」，當你回到報告時，除非學生已經犯了大量的錯誤而需要修改他們的報告，否則不要針對這個部份打分數或是給一個較低的分數。多數的學生應該有能力找出並修正大部分的錯誤，在句子上有嚴重問題的學生可能需要進行個別指導。
- 11.注意，如果句子問題真的造成語意不清（不同於論點差勁的句子），那麼就在頁邊寫下評語，例如：「這個句子很怪」或是「這一頁很混亂」，幫助作者看見問題所在。

#### 五、其他原則

- 12.盡可能嘗試以清楚易懂且直接點出問題的方式寫下評語。同儕在評分時，常常看不懂老師的評語，對作者來說可能很清楚，但其他人卻感到困惑。
- 13.盡量使用一對一的面談討論，不要在報告上提出建議。我在報告後最常給的評語是：「你正在進步中，請來找我，我可以幫助你進到下一個階段。」當學生的問題屬於高層次的問題時，找他來進行個別指導特別有用。
- 14.最後，想想你的評語是否有助於學生對於問題的思維更清晰且長久受用，盡量以一位支持學生的指導者的口吻來寫評語，表達對於學生的人道關懷，並且幫助學生盡力改善成為一位更好的寫作者和思考者。

本文摘自：Jonh C. Bean(2001). Engaging Ideas – The Professor’s Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the classroom. San Francisco: Jossey-bass.

\*\*\*\*\*

#### ◆教師圖書推介

書名：《從機會到選擇：遺傳學與正義》

推薦人：宜蘭大學化工與材料工程學系 陳博彥老師



作者／Allen Buchanan, Dan W. Brock,  
Norman Daniels, Daniel Wikler  
出版社／巨流圖書公司  
出版日期／2004.08

## 新時代新思維以及新的教育理念

在現今人文科學日新月異之變遷世代中，不同之思考模式及道德制約似乎一再衝擊及考驗著我們教育者的尺度及標準。事實上，由於新基因學知識及生物科技之突飛猛進，更由於重組基因技術之引入，生物基因池中物種間「井水不犯河水」之漢界楚河自 1953 年 DNA 雙螺旋之結構被解讀以來，亦逐漸演變成各物種間可相安無事地自由來往以進行一統天下之「基因洗牌」，任何物種身上攜帶他種生物基因片段亦已不再是夢想（像植物細胞中含有螢火蟲螢光基因），基因改造作物大肆於田間釋放、傳播、授粉及收成以至於與本土野生株雜交蔓延而擴大，素食者已人人難保其苦守堅持之最後一道味蕾；生活水準之提昇下，「甲卡麥雷」現在反成為帶給人之最大祝語；再者，所謂「健康食品」，極可能會是含有大量身體無法吸收以提供能量或營養素的纖維食品，然而上述種種亦只是新時代之生物技術對社會慣常行為產生不斷挑戰之冰山一角；再甚者，代理孕母之存在事實，實質上亦對人類倫常概念產生極大痛擊：像（外）祖母可以為出生嬰孩之「身生母親」（biological mother），而實際上的母親可以只是「基因母親」（genetic mother）已不是新聞了。又像是在未經亡夫之許可下，取用其生前儲存之精子進行體外受精後植入母體而懷孕生子。如此種種反讓人文關懷者開始要問：科技進步是否真是全人類之共通福祉嗎？

再者，人類揮舞著「大人類沙文主義」科技進步之大旗，在未經其他生物之對等人權之允許認可下，擅自掠奪侵占「他」們僅有之生存空間。試想當生態中關鍵物種一旦陸續滅絕，生態系統失去平衡而瓦解，人類可能最終會落到「千山我獨活」之窘境，而成為地球上最後自食惡果而滅亡之物種。難道人類就真不怕遭到天譴而萬劫不復嗎？人類追求太多非本份所當得的一切，大肆地耗盡搜刮地球村中有限資源來供應現今世代人類之享受。又有何人能明智地帶領全人類「行所當行，止所當止」，脫掉「試圖扮演上帝顛覆世界」之外衣，謀圖地球村中所有生命和平共存永續發展之未來？事實上，隨著此種「進步」之模式演進，現今已呈現基因資源「分配不公」之現象。學者們擔憂過度提倡優生學上「人不是生來平等」之概念可能會造成比過去更可怕之殺害事件發生：1990 年代當父母得知所孕胎兒有唐氏症等先天遺傳缺陷即可能進行流產，但隨著人類基因圖譜全面解讀，在不久之未來，準父母有可能會因健康胎兒先天擁有易罹患乳癌、直腸癌或冠狀動脈疾病之基因而先行流產，更可能演變成在將來的準父母發現胎兒可能具有「未臻理想」之基因組合（像智力或身高不及前 1/5）而遭墮掉等等。再甚者，未來婚姻交往之前提可能會是先考慮核對「基因卡」而非生辰八字，類似之婚姻觀念是否要重新定義？保險公司更會因某人被檢查出具有基因上之缺陷而拒保等等；更甚者，令人擔心的是：負擔得起昂貴基因服務之人的少數高社經族群方便取得服務管道是否公義？尤其是大部分開啟此服務之研究經費本是源自公家資源之資助；基因科學之成果是否亦應考慮利他地分配到負擔不起之貧窮地區及第三世界國家（像愛滋病在非洲已快成為普遍性疾病，不應坐視不顧！），

而非一意地僅將利益分配由自由市場來定奪？醫療健康之需求是否應多考慮些在世者之尊嚴及生存品質原則下，同時替大家提昇正常或遺傳上較不嚴重之基因修飾表達（像防禿頭，可能肥胖傾向等），而非只是消極的考慮疾病治療或預防上。再者，科技大國雖一再嚴禁基因技術施行在生殖細胞之改良上，以防止科學怪人（Frankenstein）之產生及繁衍，但是在幾乎人人可依著科技文獻按表「操課」操作之生物科技而言，由於無法如核子科技般易於掌握（例如依核原料之來源及流向可進行掌控），此種消極性的呼籲真能有效地防止「家製」(home made) 基因科技之普及及蔓延，甚至於遏止複製人之可能產生嗎？

隨著千禧年後第九個年頭的到來，人類真是應深刻思索著哈佛大學威爾森(E. O. Wilson) 名譽教授的話：「…(人類) 是否忽略了什麼，而且將永遠不再？……最可能的答案是，我們失去……人類之所以為人類之某些特質。」亦正如珍古德博士所言：「…人類在未來發展上最要緊的事情是什麼？人類之責任為何？而人類最終之命運又為何？人類是否仍將繼續毀滅上帝所創造（之萬物），彼此攻擊及傷害呢？或是願意（真心誠意地）找出人類及有生彼此及與自然世界和諧共處之生存之道？」就像一部電視影集「早出之版本」(Early Edition) 之開場白：「有一個人總在每天（清晨）自家門前收到明天出版之報紙，因此他只有 24 個小時來補救即將發生之問題。」希望每個人都能有如此般之悲天憫人；知道太多問題之存在及內涵，是否真可以讓人防範於未然，還是只是一意漠視地認為庸人自擾？正時時刻刻考驗著全人類之最高智慧，因為「世界興亡匹夫有責」。

參考文獻：Allen Buchanan et al (2000). From Chance to Choice : Genetics & Justice, Cambridge Univ (中譯本蕭郁雯譯《從機會到選擇：遺傳學與正義》，巨流圖書印行)

\*\*\*\*\*

## ◆TA 增能培訓心得：態度決定一切

台東大學 幼兒教育研究所研究生 黃雪娥

博覽群書使人充實，冥思苦想使人深邃，探討論證使人明辨——富蘭克林

我常思索：「我有重要的競爭力嗎？」因此我會找機會參與學習的活動。恰巧有此機會參與「TA 聯合培訓營活動」，不僅瞭解具備優良 TA 該具有的能力及特質外，還學習到有效的時間管理法則、科技能力的增能訓練，讓我在研究生生涯歷程中，增進我多元化學習的內涵，及提升我在各面向的專業成長機會，因此，我相信「機會是留給有準備的人」，倘若現在不去做要等到何時才行動呢？讓我聯想起教育學家杜威（John Dewey）曾言：「教育乃是經驗不斷的重組，改造及改變之歷程。」且主張從「做」的經驗中學習並體認。

參與此次 TA 培訓活動其主要動機及目的正是我想要的：(1) 瞭解認識 TA

的工作性質；(2) TA 對我日後教學生涯的助益；(3) 成為真正的優質 TA，協助授課教師教學，提供學習者能有實質的學習成效。因此，我主動積極參與此次 TA 的培訓機會，透過專業人員的精闢解析，以及 TA 的實際經驗分享，讓我對 TA 有了更深入的認識，真的感受到 TA 真的猶如是百變金剛！另外也促使我們有機會認識他校的 TA 或同儕間相互交流，擴展生活經驗。

在活動過程中，我不斷的思考 TA 的角色定位、工作態度以及對 TA 的信念，並體認 TA 雖然工作繁雜，但所獲得的酬賞並非僅是金錢，有可能是看不見的資產，如：人脈、自信心、教學經驗...等，因此，才能彰顯生命存在的意義與價值，增廣其對生命經驗及廣度。在 TA 經驗傳承中，大家都不約而同抱持著「態度決定一切」的一致想法，鼓勵我們要以『人活著就要不斷去學習』的信念，激發自我的無限潛能。

\*\*\*\*\*

## ◆高教新聞

### 2009/04/17 臺師大開設 生物資訊與技術學分學程 促進產學合作

臺師大藉由教育部獎勵大學教學卓越計畫補助，成立『生物資訊與技術』學分學程，其主要之目標在培育生物資訊技術人才、生技產業人才、生物及醫學先導科技人才與教師。本學期，臺師大生命科學系暨『生物資訊與技術』學分學程，將和美商安捷倫科技代理商『威健股份有限公司』簽署合作備忘錄。該公司也是台灣唯一經過安捷倫認證的生物晶片服務提供商，此次藉由產學合作的機會，將提供數名業界實習名額給臺師大生科系及參與生資學程的同學，提供同學瞭解業界實務的機會，而同學在業界實習當中若表現優異，並通過該公司甄選，更可能成為該公司的正式一員。期望此學界與業界合作的具體行動，除了能增進學生學習理論與實務並重之外，更能促進產學合作、提供臺師大學生多元化的出路、加速台灣生物資訊與生技產業的發展。..... (more)

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090417/5/1i13t.html>

---

### 2009/04/24 美國西來大學與佛光大學簽署學術交流合約

位在宜蘭的佛光大學與美國西來大學今天簽訂學術交流合約，未來將進一步加強佛光大學與西來大學兩校學術合作交流。佛光大學與美國西來大學都屬於佛光山教育體系所創辦的大學，兩校之間一直有良好的交流與互動關係，從 2005 年起佛光大學每年暑假都派同學赴西來大學暑期遊學，迄今已有 4 年，西來大學黃茂樹校長今天與佛光大學簽訂學術交流合約，佛光大學校長翁政義校長說，兩校都是佛光山體系下所成立的大學，理當更加緊密結合在一起，今天的簽約是個好個開始。

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090424/1/1ie6w.html>

---

## **2009/04/29 實習後續聘 能力態度是關鍵**

教育部今年釋出「大專生企業實習方案」，對實習結束後企業表示續聘學生會視公司需求，除了看學生專業能力，良好的工作態度與人際更是關鍵。……

(more)

<http://140.123.188.20/modules/news/article.php?storyid=6889>

---

## **2009/05/01 幫學生找到好工作 義守大學請專家來解惑**

高教司與 Cheers 雜誌辦理「2009 年提升未來人才就業力南區研討會」，請天下雜誌發行人殷允芃、美商惠悅企管顧問總經理王伯松、台積電人力資源處長葉慶煌、匯豐銀行資深副總裁陶尊芷、麥當勞台灣區總裁李明元與義守大學校長傅勝利等重量級人物針對培養學生就業競爭力提出看法，學生獲益良多。……

(more)

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090501/17/1is1v.html>

---

## **2009/05/02 政大創造力講座 擬募 2 千萬**

為持續打造學生軟實力，政大要募款 2 千萬成立創造力講座，昨天並延聘政大名譽教授吳靜吉擔任第一屆講座主持人。吳靜吉表示，未來的工作可能還有一半沒有被發明出來，創意很重要，學習的態度很重要。他表示，台灣的考試制度因為重視分數和排名，容易抹殺創意，芬蘭教育制度不重視分數和排名，只關心學生有沒有進步，孩子比較會有學習興趣。…… (more)

[http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=192351](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=192351)

---

## **2009/05/05 提前讀大學 甄試生不怕玩瘋**

各大學甄試已陸續放榜，距入學足足還有 5 個月，為避免新生荒廢學習，愈來愈多大學推動「第一哩計畫」，透過遠距教學、預修學分、辦英語營等方式，讓新生提前讀大學。…… (more)

[http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=192756](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=192756)

---

## **2009/05/06 大學海外實習補助 教部將嚴審**

國立勤益科大部分學生到澳洲海外實習，被僑民爆料指英文和態度不佳，實習機構更不符報備名單涉及造假，引爆勞資糾紛案，教育部昨天已要求澳洲文化組進行實地調查了解。教育部政次呂木琳指出，教育部會徹查學生在澳洲狀況，確保學生最大權益，未來更會對所有大學的海外實習補助申請案嚴格審查。……

(more)

<http://www.libertytimes.com.tw/2009/new/may/6/today-life9.htm>

-----