112-1慈濟大學遠距教學課程自評表

**授課教師:**

**開設課程:**

**課程連結:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **評核項目** | **評核指標** | **評分標準** | **應提供佐證資料** | **自我檢核說明**  **(含佐證資料)** | **自我**  **檢核**  **分數** | **委員評鑑**  **結果**  **(委員填寫)** | **委員評鑑結果**  **說明**  **(委員填寫)** |
| **課程品質檢核** | 1.課程適當說明科目宗旨、學分數、單元目標、適用對象、學前能力及評量標準 | a.完整提供：5~6分。  b.部分提供：3~4分。  c.僅提供1~2項：1~2分。  d.無：0分。 | 課程資訊頁面截圖，須包含相關訊息之畫面。 | 範例:課程頁面有完整呈現學分數、課程大綱、單元目標、學期能力及評量標準等資訊。佐證資料如附件1-1所示。 | 範例:6 | □ 通過 (建議分數達6~4分者)  □ 待加強 |  |
| 2.教材提供適當的重點提示、事例、練習、反思活動，及補充教材或網路資源 | a.三分之二以上單元有三種以上適當的重點提示方式：5~6分。  b.二分之一以上單元有兩種且適當的重點提示方式： 3~4分。  c.未達二分之一單元提供重點提示，或重點提示不適當：1~2分。  d.無：0分。 | 課程學習內容截圖，須包含相關內容之畫面。 |  |  | □ 通過 (建議分數達6~4分者)  □ 待加強 |  |
| 3.教師實施的同步或非同步教學活動時，師生能針對課程相關議題積極地參與討論 | a.三分之二以上單元或週次有與課程內容相關的議題，且學習者間交互討論的質與量均佳：5~6分。  b.二分之一以上單元或週次有與課程內容相關的議題，且學習者間交互討論的質與量均佳：3~4分。  c.未達二分之一以上單元或週次有與課程內容相關的議題：1~2分。  d.無：0分。 | 1.同步教學互動情形請錄影留存，並提供影片連結。 2.非同步教學請提供師生討論議題之截圖畫面。 |  |  | □ 通過 (建議分數達6~4分者)  □ 待加強 |  |
| 4.課程能針對各項學習評量提供評量結果與回饋 | a.有評量結果及回饋：5~6分。  b.部分評量結果及回饋：3~4分。  c.僅有評量結果或回饋：1~2分。  d.無：0分。 | 評量結果與回饋頁面截圖。 |  |  | □ 通過 (建議分數達6~4分者)  □ 待加強 |  |
| 5.評量有考量學習者的線上學習歷程和參與度 | a.有考量多項：5~6分。  b.部分考量：3~4分。  c.僅考量1~2項：1~2分。  d.無：0分。 | 評量標準截圖，並說明評量方法。  (評量標準是否有考量學習活動、參與討論、互動等項目) |  |  | □ 通過 (建議分數達6~4分者)  □ 待加強 |  |

**檢核委員簽名:**

**佐證資料附件:**